

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal	
Postai cím: Kálvária tér 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1089

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „TV és rádió spot gyártás az NFA KA 7/2015. azonosító számú, „Szakképzést és a megújult szakképzési intézménystruktúrát népszerűsítő médiakampány” elnevezésű támogatási szerződés keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A szolgáltatás műszaki specifikációját és a beszerezni kívánt mennyiséget az Ajánlattételi felhívás 1. sz. mellékletében meghatározott műszaki leírás tartalmazta.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész. XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bek. szerinti nyílt eljárás, mivel az a szolgáltatásmegrendelés becsült értéke nem éri el a 18 millió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/06/30)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:[]Rész száma:² [] Elnevezés:**Az eljárás eredményes volt **x igen** [®] nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők*I. ajánlat:*

ajánlattevő neve: Badschool Kft.

székhelye: 1145 Budapest, Columbus utca 69. II. em. 1.

ajánlati ár: nettó 14.200.000,- Ft, azaz tizennégymillió-kétszázézer forint

késedelmi kötbér: 0,7 % / nap

II. ajánlat:

ajánlattevő neve: Merit Film Kft.

székhelye: 1182 Budapest, Tölgyesi utca 10. I. em. 6.

ajánlati ár: nettó 14.700.000,-Ft, azaz tizennégymillió-hétszázézer forint

késedelmi kötbér: 0,7 % / nap

III. ajánlat:

ajánlattevő neve: Fanatics Film Kft.

székhelye: 1027 Budapest, Bem József utca 9.

ajánlati ár: nettó 15.200.000,- Ft, azaz tizenötmillió-kettőszázézer forint

késedelmi kötbér: 0,8% / nap

IV. ajánlat:

ajánlattevő neve: Innovision Consulting Kft.

székhelye: 1124 Budapest, Fürj utca 8/c. 2. em. 5.

ajánlati ár: nettó 13.850.000,- Ft, azaz tizenhárommillió-nyolcszázötvenezer Ft

késedelmi kötbér: 1 % / nap

Ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	Részszerpontok	Badschool Kft		Merit Film Kft.		Fanatics Film Kft.		Innovision Consulting Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	9,78	880,2	9,48	853,2	9,2	828	10	900
Késedelmi kötbér	10	7,3	73	7,3	73	8,2	82	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			953,2		926,2		910		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlattevő neve: **Innovision Consulting Kft.**

székhelye: 1124 Budapest, Fürj utca 8/c. 2. em. 5.

ajánlati ár: nettó 13.850.000,- Ft, azaz tizenhárommillió-nyolcszázötvenezer Ft

késedelmi kötbér: 1 % / nap

Indokolás: ajánlattevő tette **a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

ajánlattevő neve: **Badschool Kft.**

székhelye: 1145 Budapest, Columbus utca 69. II. em. 1.

ajánlati ár: nettó 14.200.000,- Ft, azaz tizennégymillió-kétszázézer forint

késedelmi kötbér: 0,7 % / nap

Indokolás: ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utómunka: QualiSun-Garden Kft. (1122 Budapest, Hajnóczy J utca 11.) - 20% 2. Helyszíni világítás: Art Solution Hungary Kft. (1135 Budapest, Lehel út 61.) – 15% <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²</p>
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (2016/08/18) / Lejárata: (2016/08/22)</p>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/07/11)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/08/17)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben